

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Ярославль

Дело № А82-9004/2021

27 октября 2021 года

Резолютивная часть решения принята 20 октября 2021 года.

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи **Танцевой В.А.**
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Параниной О.Н.,
[секретарем судебного заседания Пожарской П.С.](#)

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление **ОБЩЕСТВА С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕРМОЗАЩИТА"** (ИНН
6230087494, ОГРН 1146230016085)

к **АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "СПЕЦМОНТАЖ"** (ИНН 7627012858, ОГРН
1027601594855)

о взыскании 1471921.76 руб.

при участии:

от истца- не явились

от ответчика- Шолин А.Л. по доверенности от 14.08.2021

установил:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕРМОЗАЩИТА"
(ИНН 6230087494, ОГРН 1146230016085) обратилось в арбитражный суд с иском к
АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "СПЕЦМОНТАЖ" (ИНН 7627012858, ОГРН
1027601594855) о взыскании 1471921.76 руб. неустойки.

Ответчик ходатайствовал о снижении размера неустойки, просил применить ст. 333
ГК РФ.

Истец представил пояснения по возражениям ответчика, возражал против
применения ст. 333 ГК РФ.

Ответчик в заседании представил письмо АО «Рязанская
нефтеперерабатывающая компания» об устранении в рамках гарантийных обязательств
недостатков, просит привлечь в качестве третьего лица указанное лицо.

Ходатайством судом рассмотрено и отклонено как необоснованное.

В судебном заседании в порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса
РФ был объявлен перерыв до 20.10.2021 до 14 час. 30 мин.

Информация о перерыве в судебном заседании была размещена в сети
Интернет, а также имеется отметка в протоколе судебного заседания.

После перерыва судебное заседание продолжено без участия сторон.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

09 июня 2018 года между Акционерным Обществом «Спецмонтаж»
(Генподрядчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Термозащита»
(Субподрядчик) заключен договор субподряда № 29-2018 (далее - Договор) на
выполнение строительно-монтажных работ.

В соответствии с предметом Договора статьи 2.1 Субподрядчик обязуется
выполнить Работы, согласно проекту № 1781.340.140115.340-Р-002.700.190-КМ-

03,КМ.Н-03: антикоррозионная защита и огнезащита металлоконструкций, «реконструкция установки компримирования газов и общезаводской факельной системы. Тепломатериалопроводы. Подключение энергоносителей», место нахождения Объекта строительства Российская Федерация, г. Рязань соответствии с Проектной и Рабочей документацией, Техническим заданием и передать Генподрядчику завершённый строительством Объект, а Генподрядчик обязуется принять Результат Работ и оплатить его.

Дополнительным соглашением № 1 о внесении изменений в договор субподряда № 29-2018 от 09.06.2018г от 10 августа 2018 года стороны: АО «Спецмонтаж» (ЗАО «Спецмонтаж» действуя в качестве Генподрядчика и ООО «Термозащита» действуя в качестве Субподрядчика» внесли изменения в статью 2.1 Договора в следующей редакции: «Субподрядчик обязуется выполнить антикоррозионную защиту и огнезащиту металлоконструкций, согласно проектам № 1781.340.140115.340-Р-002.700.190-КМ-03,КМ.Н-03; работы по ЛКЗ и огнезащитному покрытию, согласно проектам № 1781.340.14115.340-Р-002.700.190-ТК-03, № 1781.340.140115.340-Р-002.700.190-ТС-03

Реконструкция установки компримирования газов и общезаводской факельной системы. Тепломатериалопроводы. Подключение энергоносителей», место нахождения Объекта строительства Российская Федерация, г. Рязань в соответствии с Проектной и Рабочей документацией, Техническим заданием и передать Генподрядчику завершённый строительством Объект, а Генподрядчик обязуется принять Результат Работ и оплатить его».

Согласно, статьи 2.2. Договора, Субподрядчик обязуется выполнить все Работы собственными силами в соответствии с Договором и Рабочей Документацией, техническим заданием (приложение № 8), строительными нормами и правилами (СНиП), ведомственными строительными нормами (ВСН), требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия и сдать Результат Работ Генподрядчику.

В соответствии с условиями договора ООО «Термозащита» действуя как Субподрядчик в полном объеме исполнило принятые на себя обязательства и выполнило предмет договора: «Работы, согласно проекту № 1781.340.140115.340-Р-002.700.190-КМ-03,КМ.Н-03: антикоррозионная защита и огнезащита металлоконструкций, «реконструкция установки компримирования газов и общезаводской факельной системы. Тепломатериалопроводы, Подключение энергоносителей» в том числе в соответствии с положениями статьи 2.1. Договора в редакции дополнительного соглашения к договору от 10 августа 2018 года, что подтверждается актами о приеме выполненных работ по форме КС-2: № 160 от 01.10.2019; № 171 от 01.10.2019, № 172 от 01.10.2019, № 173 от 01.10.2019, №174 от 01.10.2019 , № 189 от 30.12.2019, справками о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3: № 13 от 01.10.2019 и № 14 от 30.12.2019, подписанные сторонами Генподрядчиком и Субподрядчиком.

Ориентировочная Договорная цена Работ с НДС, подлежащая оплате Субподрядчику определяется на основании Порядка определения стоимости работ, указанного в Приложении №11. (Статья 3.1 Договора)

Цена договора является максимальной и не подлежит пересмотру в сторону увеличения, включает все налоги и сборы, выплачиваемые Субподрядчиком на территории РФ. При согласовании Цены Договора Субподрядчик, являющийся профессиональным участником рынка строительных услуг полностью всесторонне оценил размер затрат на выполнение Работ по Договору, приобретение Материалов и Оборудования, все прочие и лимитированные затраты, свое вознаграждение и

гарантирует, что указанная в п. 3.1 Цена договора является Достаточной и не будет пересмотрена, за исключением случаев указанных в пунктах: 3.4, 3.5, 3.6, 25. Требования к расчету стоимости строительства объекта определяются в Приложении № 11 к настоящему договору «порядок определения стоимости работ, используемый при расчете договорной цены». В случае если стоимость Работ, не являющихся дополнительными Работами, предъявленных к приему по актам форма КС-2 и КС-3 и прочих возмещаемых затрат согласно первичным учетным документам превысит Цену Договора указанную в п 3.1, то такое превышение оплате Субподрядчику не подлежит, и является риском Субподрядчика. В случае если такое превышение будет выявлено ранее сдачи последнего этапа Работ, то все последующие Работы выполняются в полном объеме согласно настоящего Договора, принимаются Генподрядчиком, но оплате не подлежат. В случае отказа Субподрядчика от дальнейшего выполнения Работ Генподрядчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке и привлечь третье лицо для завершения невыполненных/частично выполненных Работ на возмездной основе, с дальнейшей оплатой таких затрат на Субподрядчиком. (Статья 3.2 Договора).

Согласно, статья 4.1 Договора «Генподрядчик оплачивает Субподрядчику стоимость работ путем перечисления денежных средств на расчетный счет Субподрядчика или путем взаимозачета, или иными не противоречащими законодательству способами на основании представленных Субподрядчиком, надлежаще оформленных первичных учетных документов в соответствии со статьей 13.»

Оплата выполненных работ по договору производится Генподрядчиком в течение 90 (девяносто) календарных дней, но не ранее чем через 60 (шестьдесят) календарных дней после предоставления Субподрядчиком оригиналов соответствующих первичных учетных документов в соответствии с ст. 13 Договора и подписания в соответствии с ст. 6 Договора Актов сдачи-приемки, и только после оплаты этих Работ Заказчиком Генподрядчику. (Статья 4.2 Договора).

В соответствии со статьей 4.3 Договора «Датой платежа считается дата списания денежных средств с расчетного счета Генподрядчика или дата подписания акта зачета взаимных требований.»

Статья 5.1 Договора. Предусматривает, что « Календарный срок выполнения Работ по Договору: срок начала выполнения Работ - с момента заключения договора, срок окончания выполнения Работ - 15 марта 2019 г. Работы, предусмотренные Договором по Объекту, выполняются Субподрядчиком согласно Графику производства Работ (приложение №2) по законченным Этапам и Оперативному Графику производства Работ».

Дополнительным соглашением № 2 о внесении изменений в договор субподряда № 29-2018 от 09.06.2018г от 08 февраля 2019 года стороны: АО «Спецмонтаж» (ЗАО «Спецмонтаж» действуя в качестве Генподрядчика и ООО «Термозащита» действуя в качестве Субподрядчика» внесли изменения в статью 5.1 Договора в следующей редакции: «Календарный срок выполнения Работ по Договору: срок начала выполнения Работ - с момента заключения договора, срок окончания выполнения Работ - 20 июня 2019 г. Работы, предусмотренные Договором по Объекту, выполняются Субподрядчиком согласно Графику производства Работ (приложение №2) по законченным Этапам и Оперативному Графику производства Работ».

Срок исполнения обязательств по оплате выполненных Субподрядчиком работ со стороны Генподрядчика наступил в соответствии с положениями статьи 4.2 Договора, 30 марта 2020 года.

Генподрядчиком - АО «Спецмонтаж», выполненные работы Субподрядчиком, приняты в полном объеме, однако Генподрядчик принятые на себя обязательства по оплате стоимости выполненных работ исполнил с нарушением, оплата произведена с

пропуском установленных Договором сроков, что является существенным нарушением условий Договора.

Так, по состоянию на 30 марта 2020 года сумма задолженности Генподрядчика перед Субподрядчиком составляла - 9 774 929,20 (девять миллионов семьсот семьдесят четыре тысячи девятьсот двадцать девять) рублей 20 копеек.

08 августа 2020 года, ООО «Термозащита» в адрес АО «Спецмонтаж», направлена претензия с требованием, погасить задолженность по оплате принятых работ, а также уплатить пени предусмотренные положениями статьи 24.1. Договора, в размере указанном в приложении № 12 Договора, однако АО «Спецмонтаж» обязательства по оплате задолженности и уплате пени предусмотренные положениями Договора в полном объеме не исполнило.

Наличие задолженности Генподрядчика - АО «Спецмонтаж» подтверждается Актами сверки взаимных расчетов, подписанными сторонами.

Платежными поручениями: №340 от 22.05.2020 на сумму 500000,00; №5 от 26.06.2020 на сумму 2500000,00; №659 от 30.07.2020) на сумму 1500000,00; №251 от 04.09.2020 на сумму 500000,00; №913 от 11.09.2020 на сумму 500000,00; №422 от 30.09.2020 на сумму 1000000,00; №705 от 29.10.2020 на сумму 500000,00; №973 от 16.11.2020 на сумму 700000,00; №1046 от 27.11.2020 на сумму 500000,00; №1130 от 24.12.2020 на сумму 700000,00; от №45 от 15.01.2021 на сумму 200000,00; №9 от 22.01.2021 на сумму 200000,00; №250 от 29.01.2021 на сумму 200000,00; №336 от 26.02.2021 на 100000,00; №757 от 21.05.2021 на сумму 174929,20, всего 9774929,20 рублей, Генподрядчик - АО «Спецмонтаж» задолженность по оплате принятых работ погасил.

Исходя из содержания приложения № 12 к Договору, следует, что «Задержка Генподрядчиком сроков оплаты на срок до 30 дней от срока наступления обязательства по оплате - 0,05% от своевременного не оплаченной суммы за каждый день просрочки, (п. 1.1 Приложения № 12 Договора), Задержка Генподрядчика сроков оплаты на срок свыше 30 дней от срока наступления обязательств по оплате - 0,1% от своевременного не оплаченной суммы за каждый день просрочки, при этом общая сумма неустойки за весь период просрочки по неисполненному обязательству не может превышать 20% от своевременно неоплаченной суммы, (п. 1.2. Приложения № 12 Договора).

Отсутствие своевременной оплаты послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском о взыскании неустойки.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ доказательства по делу, суд исходит из следующего.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу п.1 ст.740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

На основании п. 1 ст. 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять

выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Согласно ч.1 ст.746 ГК РФ, оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. Договором строительного подряда может быть предусмотрена оплата работ единовременно и в полном объеме после приемки объекта заказчиком.

Согласно ст.ст. 330, 331 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке.

Факт просрочки исполнения договорного обязательства подтверждается материалами дела, ответчиком не оспаривается.

При наличии просрочки исполнения договорного обязательства требование о взыскании неустойки является обоснованным, соответствует ст. 330 ГК РФ.

Ответчиком заявлено о несоразмерности неустойки.

В силу п. 1 ст. 333 Гражданского кодекса РФ суд вправе уменьшить размер неустойки, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Как следует из информационного письма Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 14 июля 1997 года № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» основанием для применения статьи 333 ГК РФ может служить только явная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательств. Доказательства, подтверждающие явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательств, представляются лицом, заявившим о несоразмерности неустойки.

Как разъяснено пунктами 71, 73 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", если должником является коммерческая организация, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ). Бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21 декабря 2000 года № 263-О, предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств направлена на установление баланса между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного размера ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения.

Применение неустойки направлено на компенсацию потерь кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств должником, и не является способом получения стороной обогащения за счет другой стороны.

С учетом компенсационного характера гражданско-правовой ответственности под соразмерностью суммы неустойки последствиям нарушения обязательства предполагается выплата кредитору такой компенсации его потерь, которая будет адекватна и соизмерима с нарушенным интересом.

Проанализировав условия договора, в которых установленный сторонами размер договорной неустойки (0,1% за каждый день просрочки) соответствует обычным условиям гражданско-правовых договоров, приняв во внимание отсутствие доказательств явной несоразмерности подлежащей уплате неустойки последствиям нарушения обязательства, учитывая срок просрочки исполнения обязательства, суд отказывает в применении к неустойке статьи 333 ГК РФ, не усмотрев оснований для ее уменьшения.

Доводы ответчика о возникновении недостатков ввиду чего оплате выполненные работы не подлежали и следовательно отсутствуют основания для начисления неустойки отклонены судом как необоснованные.

Ответчиком в материалы дела представлено письмо о наличии в работах гарантийных недостатков.

В силу норм гражданского законодательства наличие отдельных недостатков в работах не является основанием для освобождения заказчика от оплаты выполненных работ. Кроме того, как следует из письма недостатки являются гарантийными, что не является основанием для отказа в оплате принятых работ.

Ответчик не лишен права заявлять самостоятельные требования в порядке, предусмотренном законодательством при наличии соответствующих оснований.

Учитывая изложенное, в указанном размере неустойка подлежит взысканию с ответчика.

В силу ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы истца по уплате госпошлины по делу относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "СПЕЦМОНТАЖ" (ИНН 7627012858, ОГРН 1027601594855) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕРМОЗАЩИТА" (ИНН 6230087494, ОГРН 1146230016085) 1471921,76 руб. неустойки, 27719 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

Исполнительный лист выдать по ходатайству взыскателя после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет», – через систему «Мой арбитр» (<http://my.arbitr.ru>).

Судья

Танцева В.А.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.08.2020 6:55:37
Кому выдана Танцева Виктория Андреевна